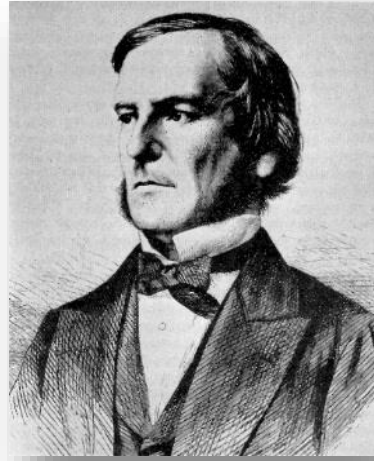


# LÓGICA I



**UFAM**

**ANDRÉ PONTES**



4.

# Lógica Proposicional

# A Linguagem da Lógica Proposicional

Letras Proposicionais: P, Q, R, S, T, ...

Conectivos Lógicos:

Conectivo	Leitura	Símbolo	Símbolos alternativos
Negação	“não ...” “não é o caso que ...”	$\neg$	$\sim$
Conjunção	“... e ...”	$\wedge$	& .
Disjunção	“... ou ...”	$\vee$	
Implicação/Condicional	“Se ..., então ...”	$\rightarrow$	$\supset$
Bi-implicação/Bicondicional	“... se e, somente se, ...”	$\leftrightarrow$	$\equiv$

Símbolos auxiliares: (, ), =

# Definindo recursivamente fórmulas bem formadas (fbf)

$F_0$  Toda letra proposicional é uma fbf.

$F_1$  Se  $\alpha$  é uma fbf, então não  $\neg\alpha$  é uma fbf.

$F_2$  Se  $\alpha$  e  $\beta$  são fbf, então  $\alpha\wedge\beta$  é uma fbf.

$F_3$  Se  $\alpha$  e  $\beta$  são fbf, então  $\alpha\vee\beta$  é uma fbf.

$F_4$  Se  $\alpha$  e  $\beta$  são fbf, então  $\alpha\rightarrow\beta$  é uma fbf.

$F_5$  Se  $\alpha$  e  $\beta$  são fbf, então  $\alpha\leftrightarrow\beta$  é uma fbf.

$F_6$  Nada mais é uma fbf.

**4.1**

# **Tabelas de Verdade**

# Tabelas de verdade

Negação ( $\neg$ ): “não ...”

$\alpha$	$\neg\alpha$
1	0
0	1

$\alpha$	$\neg\alpha$
V	F
F	V

# Tabelas de verdade

Conjunção ( $\wedge$ ): “... e ...”

$\wedge$	0	1
0	0	0
1	0	1

$\alpha$	$\beta$	$\alpha \wedge \beta$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	F

# Tabelas de verdade

Disjunção ( $\vee$ ): “... ou ...”

$\vee$	0	1
0	0	1
1	1	1

$\alpha$	$\beta$	$\alpha \vee \beta$
V	V	V
V	F	V
F	V	V
F	F	F



# Tabelas de verdade

Implicação/Condicional ( $\rightarrow$ ): “Se ..., então ...”

$\rightarrow$	0	1
0	1	1
1	0	1

$\alpha$	$\beta$	$\alpha \rightarrow \beta$
V	V	V
V	F	F
F	V	V
F	F	V

# Tabelas de verdade

Justificando  $[F \rightarrow V]$  resultar em verdade:

- Uma aplicação na aritmética

*Definição:* Primo é todo aquele número que só é divisível por ele mesmo e por 1.

$$\forall n (n \text{ é primo} \rightarrow n \geq 2)$$

$$1 \text{ é primo} \rightarrow 1 \geq 2 \quad [F \rightarrow F] \quad V$$

$$4 \text{ é primo} \rightarrow 4 \geq 2 \quad [F \rightarrow V] \quad V$$

- A implicação lógica expressa condição suficiente, mas não necessária.

Se um dado animal é uma baleia, então ele é um mamífero.

- Podemos ainda provar por equivalência:  $P \rightarrow Q \equiv \neg(P \wedge \neg Q)$

Aplicando a interpretação  $P(F)$  e  $Q(V)$ , obtemos  $V$  para ambas as sentenças. O resultado pode ser verificado via tabelas de verdade.

# Tabelas de verdade

**Bicondicional/Bi-implicação ( $\leftrightarrow$ ):** “... se, somente se, ...”

$\leftrightarrow$	0	1
0	1	0
1	0	1

$\alpha$	$\beta$	$\alpha \leftrightarrow \beta$
V	V	V
V	F	F
F	V	F
F	F	V

# Valorações booleanas

Uma valoração sobre o conjunto de todas as fórmulas da lógica proposicional é dita uma valoração booleana, caso quaisquer fórmulas  $\alpha$  e  $\beta$  do conjunto em questão satisfaçam as seguintes regras:

1. Uma fórmula  $\neg\alpha$  recebe o valor V, caso  $\alpha$  receba o valor F; e recebe o valor F, caso  $\alpha$  receba o valor V.
2. Uma fórmula  $\alpha\wedge\beta$  recebe o valor V, apenas caso  $\alpha$  e  $\beta$  recebam ambas o valor V; em caso contrário,  $\alpha\wedge\beta$  recebe o valor F.
3. Uma fórmula  $\alpha\vee\beta$  recebe o valor V, caso pelo menos umas das duas fórmulas,  $\alpha$  ou  $\beta$ , receba valor V; em caso contrário,  $\alpha\vee\beta$  recebe o valor F.
4. Uma fórmula  $\alpha\rightarrow\beta$  recebe o valor F, quando  $\alpha$  e  $\beta$  recebem, respectivamente, os valores V e F; em caso contrário,  $\alpha\rightarrow\beta$  recebe o valor V.
5. Uma fórmula  $\alpha\leftrightarrow\beta$  recebe o valor V casos ambas as fórmulas,  $\alpha$  e  $\beta$ , recebam o mesmo valor; em caso contrário,  $\alpha\leftrightarrow\beta$  recebe valor F.

# Exercício: completude vero-funcional

1. Prove que:

- a)  $\wedge$  é definível a partir de  $\{\neg, \vee\}$
- b)  $\rightarrow$  é definível a partir de  $\{\neg, \wedge\}$
- c)  $\rightarrow$  é definível a partir de  $\{\neg, \vee\}$
- d)  $\wedge$  é definível a partir de  $\{\neg, \rightarrow\}$
- e)  $\vee$  é definível a partir de  $\{\neg, \rightarrow\}$
- f)  $\leftrightarrow$  é definível a partir de  $\{\wedge, \rightarrow\}$

Um par de conectivo é dito completo vero-funcionalmente, caso ele possa expressar as funções de verdade de todos os outros conectivos além deles. Sendo assim,

- 2. Prove que os pares  $\{\neg, \wedge\}$ ,  $\{\neg, \vee\}$  e  $\{\neg, \rightarrow\}$  são completos vero-funcionalmente.
- 3. Prove que o par  $\{\neg, \leftrightarrow\}$  *não* é completo vero-funcionalmente.

# Aplicação: Lógica de Circuitos

Circuito conjuntivo ( $\wedge$ ):

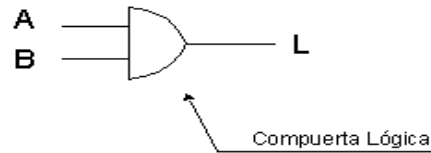
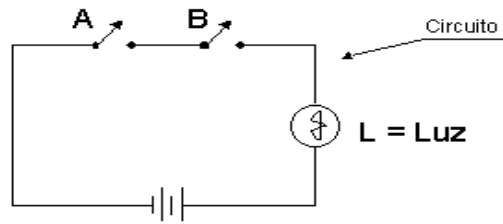
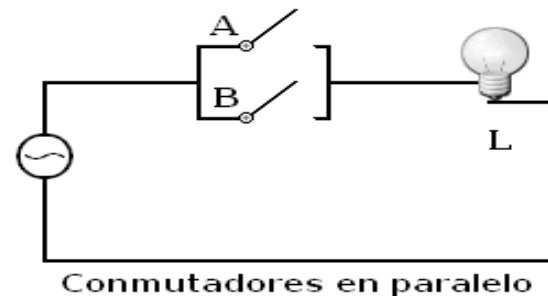
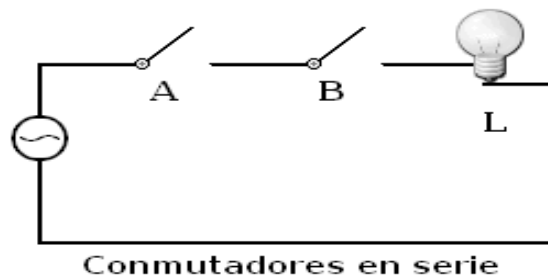
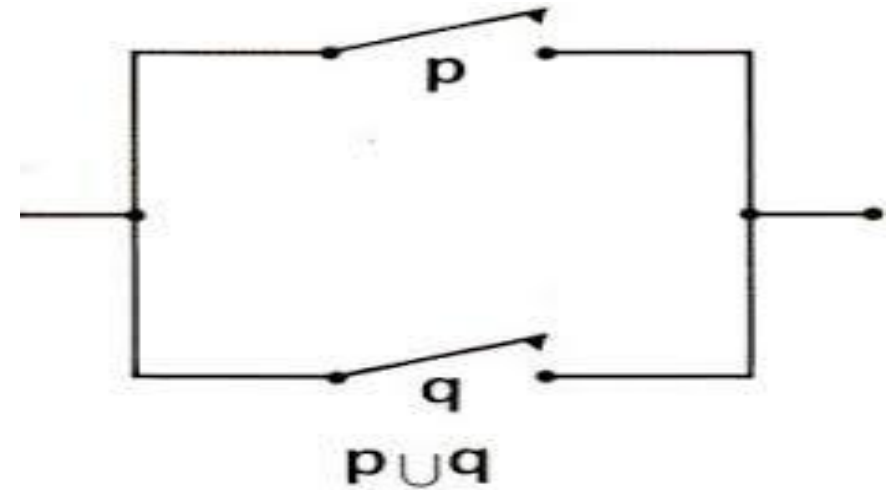


Tabla de Verdad

A	B	L
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

Circuito disjuntivo ( $\vee$ ):





4.2

**Regras de Inferência:**

**Dedução Natural**

# Negação ( $\neg$ )

## Dupla Negação (DN)

$$\frac{\neg\neg\alpha}{\alpha}$$

$$\frac{\alpha}{\neg\neg\alpha}$$



# Conjunção ( $\wedge$ )

Eliminação da Conjunção (E- $\wedge$ )

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\alpha}$$

$$\frac{\alpha \wedge \beta}{\beta}$$

Introdução da Conjunção (I- $\wedge$ )

$$\frac{\alpha \quad \beta}{\alpha \wedge \beta}$$

# Disjunção ( $\vee$ )

Eliminação da Disjunção (E- $\vee$ )

$$\frac{\alpha \vee \beta \quad \neg \alpha}{\beta}$$

$$\frac{\alpha \vee \beta \quad \neg \beta}{\alpha}$$

Introdução da Disjunção (I- $\vee$ )

$$\frac{\alpha}{\alpha \vee \beta}$$

# Implicação ( $\rightarrow$ )

*Modus Ponens* (MP):

$$\begin{array}{c} \alpha \rightarrow \beta \\ \alpha \\ \hline \beta \end{array}$$

*Modus Tollens* (MT):

$$\begin{array}{c} \alpha \rightarrow \beta \\ \neg \beta \\ \hline \neg \alpha \end{array}$$

Condicionização (Cond.):

$$\begin{array}{c} \beta \\ \hline \alpha \rightarrow \beta \end{array}$$

# Bi-implicação/Bicondicional ( $\leftrightarrow$ )

Eliminação da Bi-implicação (E- $\leftrightarrow$ )

$$\frac{\alpha \leftrightarrow \beta}{\alpha \rightarrow \beta}$$

$$\frac{\alpha \leftrightarrow \beta}{\beta \rightarrow \alpha}$$

Introdução da Bi-implicação (I- $\leftrightarrow$ )

$$\frac{\alpha \rightarrow \beta \quad \beta \rightarrow \alpha}{\alpha \leftrightarrow \beta}$$

# Redução ao Absurdo (RA)

$$\begin{array}{c} \alpha \\ \vdots \\ \beta \wedge \neg \beta \end{array}$$

---

$$\neg \alpha$$

**4.2**

# **Tablôs Semânticos**

# Regras do Tablô

## Negação

$$\begin{array}{c} \neg \alpha \ V \\ | \\ \alpha \ F \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \neg \alpha \ F \\ | \\ \alpha \ V \end{array}$$

# Regras do Tablô

## Conjunção

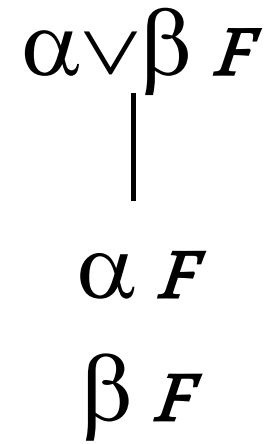
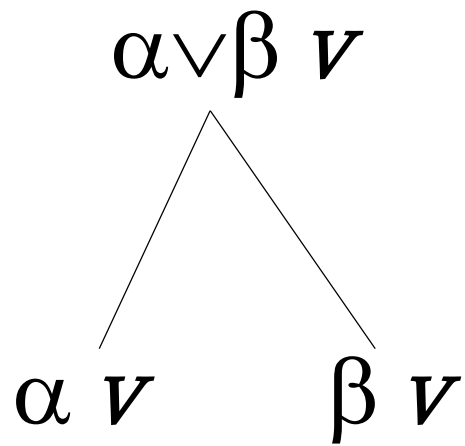
$$\begin{array}{c} \alpha \wedge \beta \text{ V} \\ | \\ \alpha \text{ V} \\ \beta \text{ V} \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \alpha \wedge \beta \text{ F} \\ / \quad \backslash \\ \alpha \text{ F} \quad \beta \text{ F} \end{array}$$



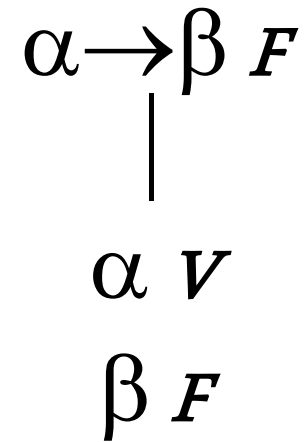
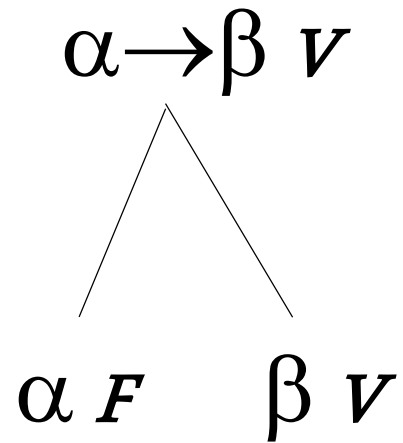
# Regras do Tablô

## Disjunção



# Regras do Tablô

## Implicação (Condicional)



# Regras do Tablô

## Bi-implicação (Bi-condicional)

