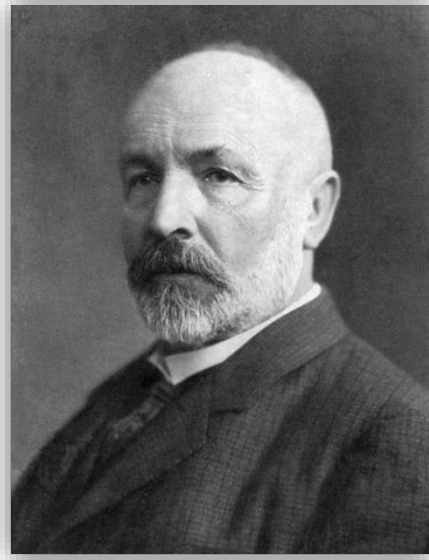


LÓGICA I



UFAM

ANDRÉ PONTES



3.

Introdução à Teoria dos Conjuntos

Introduzindo Conjuntos

Um conjunto é uma coleção ou um agregado de objetos.

Ex.: O conjunto das vogais; O conjuntos de pessoas na sala; O conjunto de números naturais; dentre outros.

A relação entre um conjuntos e os objetos que o compõem caracteriza a relação de pertinência (\in). Seja A com conjunto e a um de seus elementos, dizemos que:

$$a \in A$$

A relação de pertinência é um *primitivo*, ou seja, é não definível. Ela é a base de definição de todas as outras noções da teoria dos conjuntos.

Axioma da extensionalidade

$$A=B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$$

Definição intensional e extensional

- Uma **definição intensional** de um conjunto é dada pela propriedade que seleciona os membros de um conjunto em questão:

$$V = \{x / x \text{ é uma vogal}\}$$

$$B = \{x / x \text{ é músico dos Beatles}\}$$

- Uma **definição extensional** de um conjunto é dada por intermédio de uma lista exhaustiva dos membros do conjunto em questão.

$$V = \{a, e, i, o, u\}$$

$$B = \{\text{George Harrison; Ringo Star; Paul McCartney; John Lennon}\}$$

- **Cardinalidade:** consiste no número de elementos que um conjunto possui.

OBS.: É possível determinar se dois conjuntos possuem a mesma cardinalidade mesmo não sabendo qual o número de elementos cada um possui. Basta verificar se há uma correspondência biunívoca (um-a-um) entre seus elementos.

Correlacionando intensões a extensões

- Toda condição [ou propriedade] determina um conjunto cujos membros são apenas aqueles itens que satisfazem a condição [ou propriedade] em questão:

Princípio ingênuo da compreensão

$$\forall x \exists y (x \in y \leftrightarrow \varphi(x))$$

O princípio da compreensão foi posteriormente refutado pelo Paradoxo de Russell!

Alguns conjuntos especiais

- **Conjunto unitário:** um conjuntos com apenas um membro.

Ex.: $\{1\}$; $G = \{x / x \text{ é o autor de Cem Anos de Solidão}\}$;

- **Conjunto vazio:** o conjunto que não possui nenhum elemento. Usa-se os símbolos “ \emptyset ” ou “ $\{ \}$ ” para representar o conjunto vazio.
- **Conjunto Universo:** pode-se falar de duas formas do conjunto universo, a saber, uma *absoluta* e outra *relativa*.

Em termos absolutos o conjunto o universo é o conjunto de absolutamente tudo o que há. Não há nada que não pertença a ele. Em termos relativos, ele é entendido como o domínio ou universo do discurso.

- **Conjuntos numéricos:** conjunto dos naturais; conjuntos dos inteiros; conjunto dos pares; conjunto dos ímpares...
- **Conjuntos infinitos:** um conjunto é dito infinito quando seus elementos estão em uma relação biunívoca com os elementos de um subconjunto próprio.
- **Conjuntos finitos:** quando seus elementos não estão em uma relação biunívoca com os elementos de um subconjunto próprio.

3.1 Algumas operações com conjuntos

Continência de conjuntos (\subset)

Um conjunto A está contido em um conjunto B se todo elemento de A é também um elemento de B .

$$A \subset B \leftrightarrow \forall x (x \in A \rightarrow x \in B)$$

*Quando um conjunto A está contido em B , dizemos que A é um **subconjunto** de B !

Alguns teoremas:

$A \subset A$ [Todo conjunto está contido em si mesmo. Tudo conjunto é subconjunto de si mesmo]

$$A=B \leftrightarrow (A \subset B \wedge B \subset A)$$

$$(A \subset B \wedge B \subset C) \rightarrow A \subset C$$

IMPORTANTE:

- A relação de continência de conjuntos é sempre uma relação entre conjuntos!
- Quando um conjunto C é subconjunto de um conjunto D , mas não é idêntico a ele, dizemos que C é um subconjunto próprio de D .

União de conjuntos (\cup)

A união de dois conjuntos A e B quaisquer é um conjunto que possui como membros apenas elementos de A ou elementos de B.

$$A \cup B \leftrightarrow \forall x (x \in A \vee x \in B)$$

Alguns teoremas:

$$A \cup A = A \text{ [idempotência]}$$

$$A \subset B \leftrightarrow A \cup B = B$$

$$A \cup \emptyset = A$$

$$A \cup B = B \cup A \text{ [comutatividade]}$$

$$A \cup (B \cup C) = (A \cup B) \cup C \text{ [associatividade]}$$

Grande União: A grande união de um conjunto C cujos membros são também conjuntos, é o conjunto formado por tudo que é elemento de pelo menos um dos conjuntos que são membros de C.

$$\cup C = \{x / x \in A \wedge A \in C\}$$

Interseção de conjuntos (\cap)

A interseção de dois conjuntos A e B quaisquer é um conjunto que possui como membros apenas os elementos que pertençam a ambos os conjuntos, A e B.

$$A \cap B \leftrightarrow \forall x(x \in A \wedge x \in B)$$

Alguns teoremas:

$$A \cap A = A$$

Grande Interseção: A grande interseção de um conjunto C cujos membros são também conjuntos, é o conjunto formado por tudo que é elemento de todos os conjuntos que são membros de C.

$$\bigcap C = \{x / x \in \alpha, \forall \alpha (\alpha \in C)\}$$

* Onde α é uma variável para conjuntos.

Complemento de um conjunto (\bar{X})

O complemento de um conjunto A é o conjunto de todos os elementos que pertencem ao universo do discurso e não pertencem a A .

$$\bar{A} = \{ x / x \in U \wedge x \notin A \}$$

Alguns teoremas:

$$X \cup \bar{X} = U$$

$$X \cap \bar{X} = \emptyset$$

Conjunto diferença (A - B)

A diferença entre um conjunto A e um conjunto B é o conjunto que tem como membros todas aqueles itens que são elementos de A, mas não são elementos de B.

$$A - B = \{ x / x \in A \wedge x \notin B \}$$

Alguns teoremas:

Produto cartesiano ($A \times B$)

O produto cartesiano de dois conjuntos

$$A \times B = \{ \langle x, y \rangle / x \in A \wedge y \in B \}$$

Alguns teoremas:

Conjunto Potência (\mathcal{P})

O conjunto potência de um conjunto A é o conjunto dos subconjuntos de A

$$\mathcal{P}(A) = \{ x \mid x \text{ é um subconjunto de } A \}$$

ex.: Se $A = \{1, 2, 3\}$, então $\mathcal{P}(A) = \{\{1\}; \{2\}; \{3\}; \{1, 2\}; \{1, 3\}; \{2, 3\}; \{1, 2, 3\}; \emptyset\}$

Teorema de Cantor: Dado qualquer conjunto A , não há uma correspondência biunívoca entre A e $\mathcal{P}(A)$.

A relação de cardinalidade entre um conjunto e seu conjunto potência é dada pela seguinte fórmula:

$$|\mathcal{P}(A)| = 2^n, \text{ onde } n = |A|$$

IMPORTANTE: Isso põe um obstáculo ao conjunto universo (\mathbf{U}). Se tal conj. existe, então $|\mathcal{P}(\mathbf{U})| > |\mathbf{U}|$, o que seria um absurdo!

Aplicações em Filosofia

- **Indivíduos ou objetos podem ser entendidos enquanto conjuntos de propriedades.**
- **Interseção e as noções filosóficas de espécie; tipo natural; substância segunda.**

Uma espécie S é definida como um agregado de indivíduos que compartilham um conjunto C de propriedades características. Se cada indivíduo for descrito como um agregado de propriedades co-instanciadas, então uma espécie S pode ser definida como o conjunto de indivíduos cuja a interseção de suas propriedades instanciadas tenha como subconjunto o conjunto C.

- **Axioma da Extensionalidade e os Princípios de Identidade de Leibniz [Discurso de Metafísica]**

Princípio de Identidade dos Indiscerníveis..... $\forall x \forall y ((Fx \leftrightarrow Fy) \rightarrow x = y)$

Princípio de Indiscernibilidade dos Idênticos..... $\forall x \forall y (x = y \rightarrow (Fx \leftrightarrow Fy))$

Axioma da Extensionalidade..... $A = B \leftrightarrow \forall x (x \in A \leftrightarrow x \in B)$

- **A diferença entre “ \in ” e “ \subset ” e a metafísica de propriedades.**

“ \in ” expressa a relação de satisfação de uma propriedade por indivíduo, ao passo que “ \subset ” expressa uma relação entre extensões de propriedades.

3.2 Sobre conjuntos numéricos e os infinitos de diferentes tamanhos

Infinitos enumeráveis

Dizemos que um conjunto é infinito enumerável, caso seus elementos possam ser postos numa relação biunívoca – correspondência um-a-um – como os números naturais.

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, \dots\}$$

$$\mathbb{N}_i = \{1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, \dots\}$$

$$\mathbb{N}_p = \{2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, \dots\}$$

$$\mathbb{Z} = \{\dots, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, \dots\}$$

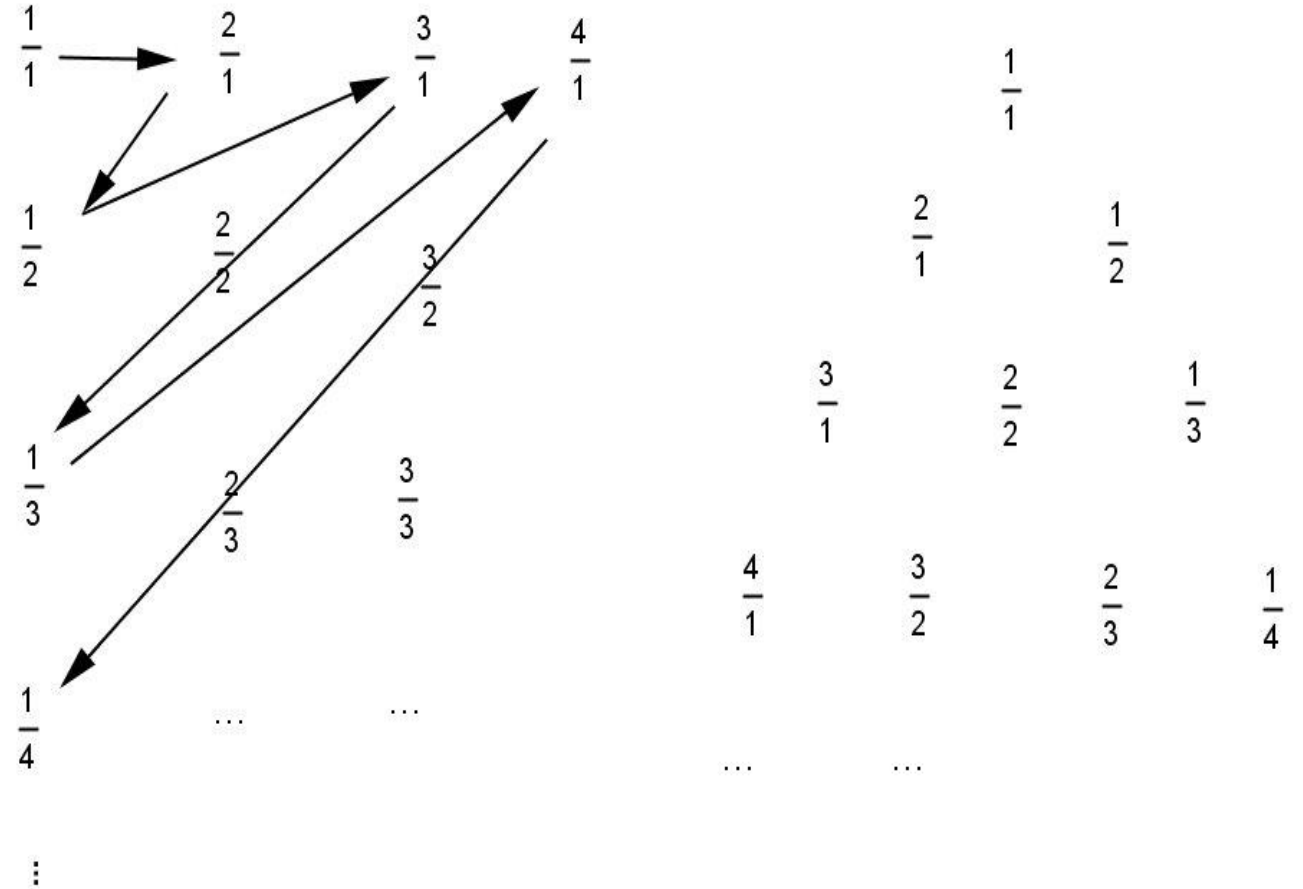
$$\mathbb{Z} = \{0, 1, -1, 2, -2, 3, -3, 4, -4, \dots\}$$

A enumerabilidade dos racionais

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{p}{q} / p, q \in \mathbb{Z}, q \neq 0 \right\}$$

$$\mathbb{Q} = \left\{ \frac{1}{1}, \frac{2}{1}, \frac{1}{2}, \frac{3}{1}, \frac{2}{2}, \frac{1}{3}, \frac{4}{1}, \dots \right\}$$

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, \dots\}$$



A não enumerabilidade dos irracionais (reais)

\mathbb{N}	\mathbb{R}
0	0,4838274932...
1	0,1392053124...
2	0,2367845621...
3	0,7632134296...
4	0,3253897543...
⋮	

0.43628... n° diagonal

0.54739... n° anti-diagonal (+1)

- Os conjuntos \mathbb{R} e \mathbb{N} são ambos infinitos, mas a cardinalidade de \mathbb{R} é maior que a de \mathbb{N} .

- Há infinitos de diferentes tamanhos!

- Sobre a cardinalidade de conjuntos infinitos:

A cardinalidade dos naturais é \aleph_0 . A cardinalidade dos reais é \aleph_1 . Sendo que $\aleph_1 > \aleph_0$

- **Hipótese do contínuo:** a cardinalidade dos reais é a menor cardinalidade maior que a cardinalidade dos naturais.

O Paradoxo de Russell

Em tese, há conjuntos que pertencem a si mesmos e conjuntos que não pertencem a si mesmos. Por exemplo, dados os conjuntos A e B abaixo:

$A = \{ x / x \text{ é um conj. com mais de três elementos} \}$

$B = \{ x / x \text{ é vencedor da Medalha Fields} \}$

Então, temos que: $A \in A$, mas $B \notin B$

Definimos intensionalmente o conjunto R – de Russell – da seguinte forma:

$$R \stackrel{\text{def}}{=} \{ x / x \notin x \}$$

(1) $\forall x \exists y (x \in y \leftrightarrow \varphi(x))$ princípio da compreensão

(2) $\forall x (x \in R \leftrightarrow x \notin x)$

(3) $R \in R \leftrightarrow R \notin R$

(4) $(R \in R) \wedge (R \notin R)$ **contradição!**

O paradoxo de Russell: sobre barbeiros e o Pinóquio!

